

RI.6220.9.2024

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.11.2024 r., Wnioskodawcy Wójta Gminy Wąsewo reprezentowanej przez Pana Leszka Chmielewskiego -pełnomocnika

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik Majdan-Czary (część wsi Jarząbka)”**.
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
  1. Podczas realizacji inwestycji zapewnić nadzór przyrodniczy (ornitolog).
  2. W sąsiedztwie miejsca występowania gatunku lęgowego m.in.: lerki (działka o nr ew. 310 obręb 0022 Rząśnik-Majdan), prace należy przeprowadzić w jak najkrótszym czasie, tak aby nie stwarzały zagrożenia dla gatunku poddanego ochronie prawnej.
  3. Prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie działek o nr ew. 310, 323, 325, 327, 329 i 331 obręb 0022 Rząśnik-Majdan, ograniczyć do niezbędnego minimum. Zaplecze budowy należy zorganizować poza ww. terenem.
  4. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
  5. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
  6. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Nie należy składować materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji.
  7. Usuwanie drzew ograniczyć do minimum oraz prowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
  8. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. należy zabezpieczyć przed przesuszeniem, z terenu

- budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
9. Podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  10. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.
  11. Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć i zrehabilitować, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszkanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
  12. Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem wpływu powierzchniowego z terenów przyległych.
  13. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
  14. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
  15. Zapewnić w trakcie wykonywania robót swobodny odpływ wody ze zlewni i utrzymywanie rowów w stanie zapewniającym drożność;
  16. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz zlokalizować poza terenami zagrożonymi powodzią oraz możliwie-jak najdalej od cieków naturalnych i zbiorników wodnych, i poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych;
  17. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
  18. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  19. Wodę na potrzeby socjalne i do celów technologicznych dostarczać beczkowozami, ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej;
  20. Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód,
  21. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty);
  22. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
  23. Masy bitumiczne na teren przedsięwzięcia dostarczać z wytwórni;
  24. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

**III.** Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, jako jej integralną część

## UZASADNIENIE

W dniu 28.11.2024 r. Wójt Gminy Wąsewo reprezentowany Pana Leszka Chmielewskiego - pełnomocnika złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik Majdan-Czary (część wsi Jarząbka)**”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Wąsewo.

Zgodnie z treścią wniosku oraz przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia (*dalej: KIP*) inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest planowane przedsięwzięcie pn.: „**Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik Majdan-Czary (część wsi Jarząbka)**”.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś tut. Organ ustalił krąg stron biorący udział w niniejszym postępowaniu. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekraczała 10, tut. Organ o wszystkich czynnościach w toku dalszego postępowania informował strony poprzez obwieszczenie.

Wójt Gminy Wąsewo poprzez obwieszczenie z dnia 09.12.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie omawianego przedsięwzięcia, informując jednocześnie m.in. o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Organu.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Organ wystąpił pismem z dnia 09.12.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy Organ, na podstawie art. 64 ust. 2a ustawy ooś poinformował jednocześnie ww. organy, iż Wnioskodawca, tj. Wójt Gminy Wąsewo nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest Wójt Gminy Wąsewo.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce opinią z dnia 19.12.2024 r., znak: BI.ZZŚ.5.4901.409 2024. MP nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej w dniu 18.12.2024 r wydał opinią znak ZNS.7040.85.2024 HC w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: WOOS-I.4220.1515.2024.KT(wpływ do tut. Organu w dniu 30.01.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

*Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce uzasadnił swoją opinię następująco:*

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Rząśnik-Majdan - Czary (część wsi Jarząbka), gmina Wąsewo o długości ok. 1 283 mb. Początek inwestycji

znajduje się na skrzyżowaniu drogi gminnej objętej inwestycją (dz. nr 494/3) z drogą powiatową Nr 2646W (dz. nr 494/2 i dz. nr 499) w km 0+000,00. Koniec inwestycji znajduje się na granicy działki nr 6/1 (obręb Leśniczówka Czary) i działki nr 494/3 (ok. km 1+283,00). Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - tzw. „specustawy drogowej”.

Droga gminna stan projektowany:

- jezdnia bitumiczna szer. 3,5 m i 5,0 m;
- pobocza obustronne szer. 0,75 m;
- zjazdy na działki przylegające do drogi;
- przebudowa przepustów pod drogą.

Szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie do szerokości pozwalającej na wykonanie jezdni o parametrach podanych powyżej. Zmianie ulegną też charakterystyczne parametry drogi, tj. szerokość jezdni i poboczy. W chwili obecnej droga gminna, jest drogą nieutwardzoną o nawierzchni żwirowo-gruntowej.

Podczas wykonywania drogi przewiduje się wykonywanie następujących warstw konstrukcyjnych nawierzchni:

Konstrukcja jezdni:

- nawierzchnia z potrójnego powierzchniowego utrwalenia kruszywa łamanego emulsją asfaltową (warstwa ścieralna),
- warstwa górna podbudowy z mieszanki kr. łamanego zagęszczanego mechanicznie,
- warstwa dolna podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zagęszczanego mechanicznie,
- istniejąca nawierzchnia żwirowo-gruntowa z kr. naturalnego poddana przeprofilowaniu podłużnemu i poprzecznemu w granicach projektowanego, pasa drogowego.

Zjazdy o nawierzchni bitumicznej:

- nawierzchnia z potrójnego powierzchniowego utrwalenia kruszywa emulsją asfaltową,
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego mechanicznie grub. 10 cm.

Zjazdy o nawierzchni z kruszywa:

- nawierzchnia z mieszanki kr. łamanego zag. mechanicznie,
- warstwa podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zag. Mechanicznie.

Pobocze gruntowe:

- nawierzchnia z mieszanki kr. łamanego zag. mechanicznie,
- warstwa podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zag. mechanicznie.

Przed wykonaniem konstrukcji nawierzchni jezdni i zjazdów oraz pobocza podłoże będzie przeprofilowane i zagęszczane w celu uzyskania maksymalnie dobrego efektu stabilności podłoża. Spadki poprzeczne nawierzchni dwustronne na prostych i jednostronne na łukach poziomych.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia na terenie bazy zapewnione zostanie prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów i surowców w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. Zaplecze budowy będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W tym celu, plac budowy będzie wyposażony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (maty chłonne), a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu, zostanie przeprowadzona, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów. Grunt zostanie oczyszczony a zebrane zanieczyszczenia zostaną przekazane do utylizacji

wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Plac postojowy środków transportu i maszyn zlokalizowany będzie na szczelnej i utwardzonej powierzchni. Materiały przewidziane do wbudowania muszą posiadać certyfikaty zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami oraz Aprobataми Technicznymi i muszą być dopuszczone przez Państwowy Instytut Higieny Mieszanki asfaltowe wbudowywane w obiekt będą w miarę potrzeb sukcesywnie dowożone z zalegalizowanych wytwórni mas bitumicznych, produkowane w oparciu o zatwierdzone recepty laboratoryjne i na bieżąco badane co do ich jakości, według ustanowionych norm i przepisów produkcyjnych. Pozostałe materiały przeznaczone do wbudowania zgromadzone będą bezpośrednio w ilościach wystarczających do pełnego cyklu rozbudowy drogi na bazie magazynów -sprzętowej budowy. Do wykonywania robót użyty będzie sprawny technicznie sprzęt o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W trakcie realizacji robót związanych z rozbudową wymienionego odcinka drogi nie nastąpi zanieczyszczenie środowiska ponad normy wynikające z emisji spalin sprzętu do robót drogowych. Wykonawca robót zostanie zobowiązany warunkami technicznymi (SST) wykonania tego zadania do używania sprawnego sprzętu, nie powodującego wydzielania nadmiernego hałasu i spalin oraz nie zanieczyszczającego terenów wyciekami produktami ropopochodnymi. Pojazdy przewożące te materiały stosować będą opony w celu uniknięcia pylenia i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Warunki będą egzekwowane przez nadzór inwestorski Zamawiającego. Ponadto przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji rozbudowywanego w/w odcinka drogi, w wyniku uzyskania poprawy równości nawierzchni, i w istocie polepszenia się warunków jezdnych, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się pojazdów. Nie przewiduje się napraw i konserwacji urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy. Uzupełnianie paliw będzie odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych - stacjach paliw. Naprawa maszyn i sprzętu odbywać się będzie w firmach wyspecjalizowanych w naprawach odpowiedniego rodzaju sprzętu i maszyn. Podczas realizacji inwestycji będzie używany jedynie sprawny sprzęt. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. Na wypadek wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem i przekazać do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Zakłada się, że przy zachowaniu urządzeń transportowych we właściwym stanie technicznym, izolacja hałasu od eksploatacji tej drogi, na najbliższych terenach chronionych nie przekroczy 55 dBA w dzień i 45 dBA w nocy Wstępnie szacuje się, że emisja ścieków sanitarnych przy budowie wyniesie maksymalnie ok. 30 dm<sup>3</sup>/dobę na 1 pracownika, czyli ok. 300 dm<sup>3</sup>/dobę (przy zatrudnieniu 10 osób. Jeżeli okres realizacji tej drogi wyniesie 60 dni, to maksymalna ilość ścieków wytworzonych w trakcie jej realizacji będzie równa 18 m<sup>3</sup> i w całości będzie odprowadzana w sposób bezpieczny dla środowiska tj. do przenośnych toalet, a następnie do oczyszczalni ścieków. Jeżeli okres budowy tej drogi będzie dłuższy, odpowiednio relatywnie wzrośnie ilość generowanych przez pracowników ścieków. Kąpiel i inne cele socjalne dla pracowników firmy będą realizowane poza placem budowy - na terenie bazy. Odpady -magazynowane na placu budowy nie mogą być lokalizowane bezpośrednio na gruncie. Grunt należy zabezpieczyć materiałem nieprzepuszczalnym. Pylące odpady należy przechowywać np. w workach. Aby zabezpieczyć przed rozwiewaniem większych elementów odpady należy przykryć plandeką ochronną. Odpady gruzu, demontowanych elementów materiałów izolacyjnych należy przekazać na wysypisko odpadów komunalnych. Odpady komunalne powstające w trakcie budowy winny być gromadzone w pojemnikach na śmieci i systematycznie wywożone na wysypisko odpadów komunalnych. Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i gruntowe jest związane z koniecznymi do wykonania pracami odwodnienia wykopów. W przypadku napotkania wody gruntowej należy przystąpić do odwodnienia wykopów za pomocą

igłofiltrów tak, aby poziom wody obniżył się do poziomu ok. 0,5m poniżej dna wykopów. Planowana inwestycja przewiduje odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych powierzchniowo do istniejących rowów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Kabat” kod: **PLRW2000102657129**, jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalna część wód, nie można dokonać oceny stanu/potencjału ekologicznego (brak badań biologicznych JCWP), stan chemiczny dobry, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo art. 4 ust. 5 i ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,

zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. W granicach pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją. Planuje się wycinkę drzew i krzewów.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania przedsięwzięć, mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją, zarówno na obszarze samej inwestycji jak również w obszarze jej oddziaływania.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.). Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren inwestycji położony jest na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) tj. Puszcza Biała (kod PLB140007).

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215) oraz udokumentowanego Dolina kopalna Wyszaków (Nr 221).

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając planowane rozwiązania chroniące środowisko oraz uwarunkowania wskazane w pkt 1-12 nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r.poz.300

Mając powyższe na uwadze organ opiniujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej w dniu 18.12.2024 r wydał opinię znak ZNS.7040.85.2024 HC w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.*

*W uzasadnieniu swojego stanowiska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej wskazał m.in., że:*

z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że ww. inwestycja obejmować będzie rozbiórkę drogi gminnej w miejscowości Rzańnik Majdan -Czary (część wsi Jarząbka) ,gmina Wąsewo o długości ok. 1 283 mb. Początek inwestycji znajduje się na skrzyżowaniu drogi gminnej objętej inwestycją (dz. Nr 494/3) z droga powiatową Nr 2646W (dz. Nr 494/2 i dz. Nr 4+99) w km 0+000,00. Koniec inwestycji znajduje się na granicy działki nr 6/1 (obręb Leśniczówka Czary) i działki nr 494/3 (ok. km 1+ 283,00). Według karty informacyjnej przedsięwzięcia droga wymaga ingerencji, aby zapewnić bezpieczeństwo oraz prawidłowe odwodnienie, ponieważ w chwili obecnej droga gminna, jest drogą nieutwardzoną o nawierzchni żwirowo-gruntowej.

Autor opracowania, do dołączonego do wniosku, deklaruje, że materiały użyte przy przebudowie będą posiadać odpowiednie certyfikaty zgodności z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo autor opisał, że powstałe odpady będą segregowane i odbierane z placu budowy przez odpowiednią firmę obsługującą wywóz nieczystości.

Na etapie „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” dokonano analizy przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska i stwierdzono, że: „Ponieważ przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi w jej dotychczasowym śladzie dlatego przewiduje się tylko jeden wariant jej przebiegu. Biorąc pod uwagę opisany zakres przedsięwzięcia można stwierdzić, że jego realizacja przyczyni się do poprawy warunków komunikacyjnych poprzez zwiększenie bezpieczeństwa i płynności ruchu. Zmniejszy się więc niekorzystne oddziaływanie drogi na środowisko. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko. ”

Z uwagi na charakter inwestycji, jej usytuowanie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej odstąpił od konieczności sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29.01.2025 r., znak: WOOS-I.4220.1515.2024.Kt (wpływ do tut. Organu w dniu 30.01.2025 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.*

*W uzasadnieniu swojego stanowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wskazał m.in., że:*

teren przewidziany pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 - specjalnym obszarze ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB 140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm., zwanym dalej „zarządzeniem z dnia 31 marca 2014 r.”). Obszar realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała GKPnC-1.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej w miejscowości Rzaśnik Majdan-Czary (część wsi Jarzabka), gmina Wąsewo, o długości odcinka ok. 1283 m. Otoczenie drogi stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa rozproszona. Inwestycja obejmuje m.in.: poszerzenie i zmianę nawierzchni jedni, wykonanie poboczy obustronnych, zjazdów na działki przylegające do drogi oraz przebudowę przepustów pod droga. W KIP wskazano, że planowana inwestycja wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów.

Najbliższe względem granic inwestycji stanowisko gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB 140007, tj. lerki zlokalizowane jest poza terenem inwestycji w odległości ok. 96 m w kierunku północno-zachodnim (działka o nr ew. 310, obręb 0022 Rzaśnik-Majdan).

Do zagrożeń zidentyfikowanych w zarządzeniu z dnia 31 marca 2014 r. wskazano:

- dla lerki - drapieżnictwo, zalesianie terenów otwartych, sukcesja, inne rodzaje praktyk leśnych i zabudowa rozproszona.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na eskalację zagrożeń zidentyfikowanych dla ww. gatunku. Z uwagi na sposób zagospodarowania miejsca inwestycji (przedsięwzięcie przebiegać będzie w



obrębie istniejącej drogi) oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji postanowienia warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań).

Ze względu na możliwość występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, prace budowlane przeprowadzić w jak najkrótszym czasie, tak aby nie stwarzały dla nich zagrożenia, co zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować w sąsiedztwie analizowanego terenu i pozwoli na wyprowadzenie lęgów. Zapewnienie nadzoru przyrodniczego podczas wykonywania prac zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane. Prowadzenie prac pod stałym nadzorem przyrodniczym zminimalizuje zagrożenie wystąpienia strat w środowisku przyrodniczym. W ramach nadzoru przyrodniczego będą systematycznie monitorowane obowiązki Wykonawcy wynikające z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano usuwanie drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm., zwanej dalej „uop”) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania

roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów mogących powstać podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Uprzątnięcie i rekultywowanie terenu zdegradowanego oraz obsianie mieszkanką traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedstawiając swoją opinię, organ przeanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowno-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

Dokonana analiza na temat planowanego przedsięwzięcia, w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym na podstawie stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce, tut. Organ prowadzący postępowanie rozstrzygał kwestię konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko również w oparciu o uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W związku z powyższym tut. Organ przeanalizował całość materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania m.in. pod kątem rodzaju, cech, skali, charakteru przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jego realizacją, powiązania z innymi przedsięwzięciami, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i uciążliwości związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowania przedsięwzięcia.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś tut. Organ prowadzący postępowanie ustalił co następuje:

- 1) W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, tut. Organ ustalił rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym: skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie. Przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest „Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik Majdan Czary (część wsi Jarzábka)”

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 — **specjalnym obszarze ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007**, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm., zwanego dalej zarządzeniem z dnia 31 marca 2014 r.) „pzo”). Obszar realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała GKPnC-1. Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie

informacyjnej przedsięwzięcia („KIP”) planowana inwestycja Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia („KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej w miejscowości Rząśnik Majdan -czary (część wsi Jarzabka), gmina Wąsewo, o długości ok. 1 283 mb. Otoczenie drogi stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa rozproszona. Inwestycja obejmuje między innymi: poszerzenie i zmianę nawierzchni jezdni, wykonanie poboczy obustronnych, zjazdów na działki przyległe do drogi oraz przebudowę przepustów pod drogą. W KIP wskazano, że planowana inwestycja wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Najbliższe względem granic inwestycji stanowiska gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB 140007, tj. lerki zlokalizowane jest poza terenem inwestycji w odległości około 96 m w kierunku północno-zachodnim (działka nr ew.310, obręb 0022 Rząśnik Majdan).

Teren przewidziany pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000- specjalnym obszarze ochrony ptaków -Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy do zagrożeń zidentyfikowanych w zarządzeniu Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm. zw. dalej „zarządzeniem z dnia 31 marca 2014 r.) ww. wskazano:

- dla lerki - drapieźnictwo, zalesianie terenów otwartych, sukcesja, inne rodzaje praktyk leśnych i zabudowa rozproszona;

2) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, należy wyjaśnić, iż nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

3) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, Teren przewidziany pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 — **specjalnym obszarze ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007**, dla którego obowiązują przepisy „zarządzenia z dnia 31 marca 2014 r.” Obszar realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała GKPnC-1.

4) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, e, f i g ustawy ooś Odcinek drogi planowany do rozbudowy ma długość około 1283mb.Otoczenie drogi stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa rozproszona. Inwestycja obejmuje m.in.: poszerzenie i zmianę nawierzchni jezdni, wykonanie poboczy obustronnych, zjazdów na działki przyległe do drogi oraz przebudowę przepustów pod drogą.

5) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś, należy wyjaśnić, iż otrzymane wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym wykazały, że funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób ponadnormatywny na stan jakości powietrza atmosferycznego. Biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowej inwestycji, rozwiązania techniczne i technologiczne, źródła emisji hałasu, a także wyniki analizy akustycznej znajdujące się w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Oddziaływanie w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi będzie miało charakter lokalny, charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni. Oddziaływanie będzie chwilowe i ustanie po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych.

6) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś Odcinek drogi planowany do rozbudowy ma długość około 1 283 mb i położony jest wśród terenów rolnych, leśnych oraz zabudowy rozproszonej. Obecnie nawierzchnia dróg gminnych utwardzona jest kruszywem naturalnym. Inwestycja obejmuje m.in.: poszerzenie oraz zmianę nawierzchni jezdni, wykonanie poboczy

obustronnych, zjazdów na działki przylegające do drogi oraz przebudowę przepustów pod drogą. Inwestycja wiąże się z usuwaniem drzew. Przedsięwzięcie, położone jest na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

- 7) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy wyjaśnić, iż przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym możliwości zdarzeń ekstremalnych. Inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z obowiązującymi normami budowlanymi, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Biorąc pod uwagę rodzaje oraz ilości materiałów wykorzystywanych na terenie planowanej inwestycji należy stwierdzić iż zakład nie będzie zaliczał się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz.138).
- 8) W odniesieniu do 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś, biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, a także opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej, tut. Organ nie stwierdził wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 9) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, należy wyjaśnić, iż planowana inwestycja nie znajduje się na terenie głównego zbiornika wód podziemnych.  
Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „**Kabat**” kod: **PLRW2000102657129**, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalna część wód, nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP) stan chemiczny dobry, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to

spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo art. 4 ust. 5 i ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. W granicach pasa drogowego oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją. Planuje się wycinkę drzew i krzewów.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia na wnioskowanym terenie pod planowaną inwestycję nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej drogi.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215) oraz udokumentowanego Dolina kopalna Wyszaków (Nr 221).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 — **specjalnym obszarze ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007**, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm., zwanego dalej „pzo”). Obszar

realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała GKPnC-1.

- 10) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś, ze względu na skalę, specyfikę planowanej inwestycji oraz oddalenie od granic Państwa, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 11) Biorąc pod uwagę powyższą analizę, a przede wszystkim skalę i charakter przedsięwzięcia, uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjnej, tutejszy Organ nie przewiduje wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.
- 12) Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś oraz art. 62 ust. 1 ww. ustawy, tut. Organ zbadał wskazane przez Inwestora rozwiązania planowanego przedsięwzięcia i uznał, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Jak wskazuje analiza rozwiązań przedmiotowej inwestycji wymogi określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś zostały w przedmiotowej sprawie spełnione.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę, a przede wszystkim skalę i charakter przedsięwzięcia, uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, tutejszy Organ nie przewiduje wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej przez Wójta Gminy Wąsewo analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej tut. Organ uznał, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie biorąc pod uwagę powyższe tut. Organ zawarł, warunki określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie–Zarząd Zlewni w Ostrołęce w treści osnowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze oraz po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, tut. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2024 r., poz. 572) zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 30.01.2025 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami oraz wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem decyzji, w odniesieniu do całości zebranych w toku postępowania materiałów, żadne ze Stron postępowania nie wyraziła swego stanowisko tzn. nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału dowodowego w toku postępowania oraz analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, danych będących w posiadaniu tut. urzędu, oraz uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce, Organ uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy ooś stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz określił warunki i wymagania niezbędne do realizacji przedsięwzięcia o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024, poz. 1112.) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o rzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Wójt Gminy Wąsewo otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.
6. Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.



WÓJT  
Urszula Nadratowska



Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora Leszek Chmielewski
2. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,  
ul. Henryka Sienkiewicza 3,00-015-Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej  
ul. gen. Wł. Sikorskiego 3, 07-300 Ostrów Mazowiecka

**Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:**

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Wąsewo ([bip.wasewo.eur.pl](http://bip.wasewo.eur.pl)),
- 2) na tablicy ogłoszeń urzędu gminy



Załącznik do decyzji Wójta Gminy Wąsewo dnia 13.02.2025 r. znak: RI.6220.9.2024

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Rzaśnik-Majdan - Czary (część wsi Jarzabka), gmina Wąsewo o długości ok. 1 283 mb. Początek inwestycji znajduje się na skrzyżowaniu drogi gminnej objętej inwestycją (dz. nr 494/3) z drogą powiatową Nr 2646W (dz. nr 494/2 i dz. nr 499) w km 0+000,00. Koniec inwestycji znajduje się na granicy działki nr 6/1 (obręb Leśniczówka Czary) i działki nr 494/3 (ok. km 1+283,00). Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - tzw. „specustawy drogowej”.

Droga gminna stan projektowany:

- jezdnia bitumiczna szer. 3,5 m i 5,0 m;
- pobocza obustronne szer. 0,75 m;
- zjazdy na działki przylegające do drogi;
- przebudowa przepustów pod drogą.

Szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie do szerokości pozwalającej na wykonanie jezdni o parametrach podanych powyżej. Zmianie ulegną też charakterystyczne parametry drogi, tj. szerokość jezdni i poboczy. W chwili obecnej droga gminna, jest drogą nieutwardzoną o nawierzchni żwirowo-gruntowej.

Podczas wykonywania drogi przewiduje się wykonywanie następujących warstw konstrukcyjnych nawierzchni:

Konstrukcja jezdni:

- nawierzchnia z potrójnego powierzchniowego utrwalenia kruszywa łamanego emulsją asfaltową (warstwa ścieralna),
- warstwa górna podbudowy z mieszanki kr. łamanego zagęszczanego mechanicznie,
- warstwa dolna podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zagęszczanego mechanicznie,
- istniejąca nawierzchnia żwirowo-gruntowa z kr. naturalnego poddana przeprofilowaniu podłużnemu i poprzecznemu w granicach projektowanego, pasa drogowego.

Zjazdy o nawierzchni bitumicznej:

- nawierzchnia z potrójnego powierzchniowego utrwalenia kruszywa emulsją asfaltową,
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego mechanicznie grub. 10 cm.

Zjazdy o nawierzchni z kruszywa:

- nawierzchnia z mieszanki kr. łamanego zag. mechanicznie,
- warstwa podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zag. Mechanicznie.

Pobocze gruntowe:

- nawierzchnia z mieszanki kr. łamanego zag. mechanicznie,
- warstwa podbudowy z mieszanki kr. naturalnego zag. mechanicznie.

Przed wykonaniem konstrukcji nawierzchni jezdni i zjazdów oraz pobocza podłoże będzie przeprofilowane i zagęszczane w celu uzyskania maksymalnie dobrego efektu stabilności podłoża. Spadki poprzeczne nawierzchni dwustronne na prostych i jednostronne na łukach poziomych.

Na terenie bazy zapewnione zostanie prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów i surowców w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód

i powierzchni ziemi. Zaplecze budowy będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W tym celu, plac budowy będzie wyposażony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (maty chłonne), a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu, zostanie przeprowadzona, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów.

Do wykonywania robót użyty będzie sprawny technicznie sprzęt o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W trakcie realizacji robót związanych z rozbudową wymienionego odcinka drogi nie nastąpi zanieczyszczenie środowiska ponad normy wynikające z emisji spalin sprzętu do robót drogowych. Wykonawca robót zostanie zobowiązany warunkami technicznymi (SST) wykonania tego zadania do używania sprawnego sprzętu, nie powodującego wydzielania nadmiernego hałasu i spalin oraz nie zanieczyszczającego terenów wyciekami produktami ropopochodnymi. Pojazdy przewożące te materiały stosować będą opony w celu uniknięcia pylenia i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Warunki będą egzekwowane przez nadzór inwestorski Zamawiającego. Ponadto przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji rozbudowywanego w/w odcinka drogi, w wyniku uzyskania poprawy równości nawierzchni, i w istocie polepszenia się warunków jezdnych, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się pojazdów. Nie przewiduje się napraw i konserwacji urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy. Uzupełnianie paliw będzie odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych - stacjach paliw. Naprawa maszyn i sprzętu odbywać się będzie w firmach wyspecjalizowanych w naprawach odpowiedniego rodzaju sprzętu i maszyn. Podczas realizacji inwestycji będzie używany jedynie sprawny sprzęt. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. Na wypadek wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem i przekazać do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Zakłada się, że przy zachowaniu urządzeń transportowych we właściwym stanie technicznym, izolacja hałasu od eksploatacji tej drogi, na najbliższych terenach chronionych nie przekroczy 55 dBA w dzień i 45 dBA w nocy. Wstępnie szacuje się, że emisja ścieków sanitarnych przy budowie wyniesie maksymalnie ok. 30 dm<sup>3</sup>/dobę na 1 pracownika, czyli ok. 300 dm<sup>3</sup>/dobę (przy zatrudnieniu 10 osób. Jeżeli okres realizacji tej drogi wyniesie 60 dni, to maksymalna ilość ścieków wytworzonych w trakcie jej realizacji będzie równa 18 m<sup>3</sup> i w całości będzie odprowadzana w sposób bezpieczny dla środowiska tj. do przenośnych toalet, a następnie do oczyszczalni ścieków. Jeżeli okres budowy tej drogi będzie dłuższy, odpowiednio relatywnie wzrośnie ilość generowanych przez pracowników ścieków. Kąpiel i inne cele socjalne dla pracowników firmy będą realizowane poza placem budowy - na terenie bazy.

Odpady -magazynowane na placu budowy nie mogą być lokalizowane bezpośrednio na gruncie. Grunt należy zabezpieczyć materiałem nieprzepuszczalnym. Pylące odpady należy przechowywać np. w workach. Aby zabezpieczyć przed rozwiewaniem większych elementów odpady należy przykryć plandeką ochronną. Odpady gruzu, demontowanych elementów materiałów izolacyjnych należy przekazać na wysypisko odpadów komunalnych.

Odpady komunalne powstające w trakcie budowy winny być gromadzone w pojemnikach na śmieci i systematycznie wywożone na wysypisko odpadów komunalnych. Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i gruntowe jest związane z koniecznymi do wykonania pracami odwodnienia wykopów. W przypadku

napotkania wody gruntowej należy przystąpić do odwodnienia wykopów za pomocą igłofiltrów tak, aby poziom wody obniżył się do poziomu ok. 0,5m poniżej dna wykopów. Planowana inwestycja przewiduje odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych powierzchniowo do istniejących rowów.

Teren przewidziany pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 - specjalnym obszarze ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB 140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm.). Obszar realizacji inwestycji znajduje się również w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała GKPnC-1.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej w miejscowości Rząśnik Majdan-Czary (część wsi Jarząbka), gmina Wąsewo, o długości odcinka ok. 1283 m. Otoczenie drogi stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa rozproszona. Inwestycja obejmuje m.in.: poszerzenie i zmianę nawierzchni jedni, wykonanie poboczy obustronnych, zjazdów na działki przylegające do drogi oraz przebudowę przepustów pod droga. W KIP wskazano, że planowana inwestycja wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów.

Najbliższe względem granic inwestycji stanowisko gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB 140007, tj. lerki zlokalizowane jest poza terenem inwestycji w odległości ok. 96 m w kierunku północno-zachodnim (działka o nr ew. 310, obręb 0022 Rząśnik-Majdan).

Przedsięwzięcie, położone jest na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.



WÓJT  
Urszula Nadratowska

