

Wąsewo, dnia 14.02.2025 r.

RI.6220.7.2024

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.11.2024 r., Wnioskodawcy Wójta Gminy Wąsewo reprezentowanego przez Pana Leszka Chmielewskiego- pełnomocnika

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo**
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
  1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy zakresu planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
  2. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
  3. Nie należy składować materiałów budowlanych pod koronami drzew.
  4. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie).
  5. Usuwanie drzew i krzewów ograniczyć do minimum oraz prowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
  6. Podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  7. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmac, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.
  8. Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszaną traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
  9. Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
  10. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane-
  11. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się

- zanieczyszczeń do gruntu i wód;
12. Zapewnić w trakcie wykonywania robót swobodny odpływ wody ze zlewni i utrzymywanie rowów w stanie zapewniającym drożność;
  13. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz zlokalizować poza terenami, zagrożonymi powodzią oraz możliwie jak najdalej od cieków naturalnych i zbiorników wodnych, i poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych;
  14. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników koszy 1 kontenerów do gromadzenia odpadów;
  15. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  16. Wodę na potrzeby socjalne i do celów technologicznych dostarczać beczkownikami, ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej;
  17. Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód,
  18. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty);
  19. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
  20. Masy bitumiczne na teren przedsięwzięcia dostarczać z wytwórni;
  21. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

**III.** Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, jako jej integralną część

### UZASADNIENIE

W dniu 20.11.2024 r. Wójt Gminy Wąsewo reprezentowany przez Pana Leszka Chmielewskiego-pełnomocnika złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo.**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Wąsewo.

Zgodnie z treścią wniosku oraz przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia (*dalej: KIP*) inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest planowane przedsięwzięcie pn.: **„Rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo.**

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś tut. Organ ustalił krąg stron biorący udział w niniejszym postępowaniu. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekraczała 10, tut. Organ o wszystkich czynnościach w toku dalszego postępowania informował strony poprzez obwieszczenie.

Wójt Gminy Wąsewo poprzez obwieszczenie z dnia 06.12.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie omawianego przedsięwzięcia, informując jednocześnie m.in. o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Organu.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Organ wystąpił pismem z dnia 09.12.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy Organ, na podstawie art. 64 ust. 2a ustawy ooś poinformował jednocześnie ww. organy, iż Wnioskodawca, tj. Wójt Gminy Wąsewo nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest Wójt Gminy Wąsewo.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce opinią z dnia 20.12.2024 r., znak: BI.ZZŚ.5.4901.411.2024.JT nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej w dniu 23.12.2024 r wydał opinię znak ZNS.7040.83.2024 HC w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: WOOS-I.4220.1554.2024.KT(wpływ do tut. Organu w dniu 30.01.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

*Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce uzasadnił swoją opinię następująco:*

ze względu na wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, **art. 59** i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, stwierdzono, iż planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo o długości ok. 1961mb. Początek inwestycji stanowi droga krajowa nr 60 (sąsiedztwo działki nr 64, km 0+000,00). Koniec inwestycji stanowi droga gminna od DP nr 4401W do DP nr 2645W (km 1+348,79). W zakres inwestycji wchodzi również sięgacz od drogi krajowej nr 60 (sąsiedztwo działki nr 37, km 0+000,00) do drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W(km 0+ 611,45). Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - tzw. „specustawy drogowej” Szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie do szerokości pozwalającej na wykonanie jezdni o parametrach

podanych powyżej. Zmianie ulegną też charakterystyczne parametry drogi, tj. szerokość jezdni i poboczy. W chwili obecnej droga gminna, gmina Wąsewo jest drogą nie twardą o nawierzchni żwirowej.

Droga gminna stan projektowany:

- jezdni bitumiczna szer. 4,0m-5,0m;
- pobocza obustronne szer. 0,5m - 0,75m;
- zjazdy na działki przylegające do drogi.

Podczas wykonywania drogi przewiduje się wykonywanie następujących warstw konstrukcyjnych nawierzchni: jezdni warstwa ścieralna z AC 11 S 50/70 grub. 5cm, podbudowa z mieszanki niezwiązanej kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 10cm, istniejąca konstrukcja drogi - górna warstwa z mieszanki kruszywa łamanego i naturalnego. Zjazdy nawierzchnia z mieszanki niezwiązanej kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 10cm, podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego

mechanicznie grub. 10cm. Pobocze nawierzchnia z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 5cm podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego mechanicznie grub. 10-15cm Przed wykonaniem nawierzchni podłoże pod nawierzchnię będzie zagęszczane w celu uzyskania maksymalnie dobrego efektu stabilności podłoża. Spadki poprzeczne będą dostosowane do sposobu odwodnienia drogi.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia na terenie bazy zapewnione zostanie prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów i surowców w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. Zaplecze budowy będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W tym celu, plac budowy będzie wyposażony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (maty chłonne), a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu, zostanie przeprowadzona, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów. Grunt zostanie oczyszczony a zebrane zanieczyszczenia zostaną przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Plac postojowy środków transportu i maszyn zlokalizowany będzie na szczelnej i utwardzonej powierzchni. Materiały przewidziane do wbudowania muszą posiadać certyfikaty zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami oraz Aprobatami Technicznymi i muszą być dopuszczone przez Państwowy Instytut Higieny Mieszanki asfaltowe wbudowywane w obiekt będą w miarę potrzeb sukcesywnie dowożone z zalegalizowanych wytwórni mas bitumicznych, produkowane w oparciu o zatwierdzone recepty laboratoryjne i na bieżąco badane co do ich jakości, według ustanowionych norm i przepisów produkcyjnych. Pozostałe materiały przeznaczone do wbudowania zgromadzone będą bezpośrednio w ilościach wystarczających do pełnego cyklu rozbudowy drogi na bazie magazynowo -sprzętowej budowy. Do wykonywania robót użyty będzie sprawny technicznie sprzęt o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W trakcie realizacji robót związanych z rozbudową wymienionego odcinka drogi nie nastąpi zanieczyszczenie środowiska ponad normy wynikające z emisji spalin sprzętu do robót drogowych. Wykonawca robót zostanie zobowiązany warunkami technicznymi (SST) wykonania tego zadania do używania sprawnego sprzętu, nie powodującego wydzielania nadmiernego hałasu i spalin oraz nie zanieczyszczającego terenów wyciekami produktami ropopochodnymi. Pojazdy przewożące te materiały stosować będą opony w celu

uniknięcia pylenia i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Warunki będą egzekwowane przez nadzór inwestorski Zamawiającego. Ponadto przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji rozbudowywanego w/w odcinka drogi, w wyniku uzyskania poprawy równości nawierzchni, i w istocie polepszenia się warunków jezdnych, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się pojazdów. Nie przewiduje się napraw i konserwacji urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy. Uzupełnianie paliw będzie odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych - stacjach paliw. Naprawa maszyn i sprzętu odbywać się będzie w firmach wyspecjalizowanych w naprawach odpowiedniego rodzaju sprzętu i maszyn. Podczas realizacji inwestycji będzie używany jedynie sprawny sprzęt. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. Na wypadek wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem i przekazać do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Zakłada się, że przy zachowaniu urządzeń transportowych we właściwym stanie technicznym, izolacja hałasu od eksploatacji tej drogi, na najbliższych terenach chronionych nie przekroczy 55 dBA w dzień i 45 dBA w nocy. Wstępnie szacuje się, że emisja ścieków sanitarnych przy budowie wyniesie maksymalnie ok. 30 dcm<sup>3</sup>/dobę na 1 pracownika, czyli ok. 300 dcm<sup>3</sup>/dobę (przy zatrudnieniu 10 osób. Jeżeli okres realizacji tej drogi wyniesie 60 dni, to maksymalna ilość ścieków wytworzonych w trakcie jej realizacji będzie równa 18 m<sup>3</sup> i w całości będzie odprowadzana w sposób bezpieczny dla środowiska tj. do przenośnych toalet, a następnie do oczyszczalni ścieków. Jeżeli okres budowy tej drogi będzie dłuższy, odpowiednio relatywnie wzrośnie ilość generowanych przez pracowników ścieków. Kąpiel i inne cele socjalne dla pracowników firmy będą realizowane poza placem budowy - na terenie bazy. Odpady magazynowane na placu budowy nie mogą być

lokalizowane bezpośrednio na gruncie. Grunt należy zabezpieczyć materiałem nieprzepuszczalnym. Pylące odpady należy przechowywać np. w workach. Aby zabezpieczyć przed rozwiewaniem większych elementów odpady należy przykryć plandeką ochronną. Odpady gruzu, demontowanych elementów materiałów izolacyjnych należy przekazać na wysypisko odpadów komunalnych. Odpady komunalne powstające w trakcie budowy winny być gromadzone w pojemnikach na śmieci i systematycznie wywożone na wysypisko odpadów komunalnych. Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i gruntowe jest związane z koniecznymi do wykonania pracami odwodnienia wykopów. W przypadku napotkania wody gruntowej należy przystąpić do odwodnienia wykopów za pomocą igłofiltrów tak, aby poziom wody obniżył się do poziomu ok. 0,5m poniżej dna wykopów. Planowana inwestycja przewiduje odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych do istniejących rowów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Czerna” kod: **PLRW200010265689**, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalna część wód, nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP) stan chemiczny brak danych, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi

przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo art. 4 ust. 5 i ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. W granicach pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją. Planuje się wycinkę drzew i krzewów.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania przedsięwzięć, mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją, zarówno na obszarze samej inwestycji jak również w obszarze jej oddziaływania.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.). Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren inwestycji położony jest poza obszarem podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478).

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215) oraz udokumentowanego Dolina kopalna Wyszaków (Nr 221).

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając planowane rozwiązania chroniące środowisko oraz uwarunkowania wskazane w pkt 1-12 nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Mając powyższe na uwadze organ opiniujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce uznał za zasadne odstępnie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej w dniu 18.12.2024 r. wydał opinię znak ZNS.7040.83.2024 HC w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.*

*W uzasadnieniu swojego stanowiska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej wskazał m.in., że:*

Z przedłożonej „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” wynika, że ww. inwestycja obejmować będzie rozbudowę drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo o długości ok. 1961mb' Początek inwestycji stanowią droga krajowa nr 60 (sąsiedztwo działki nr 64, km 0+000,00). Koniec inwestycji stanowi droga gminna od DP nr 4401W do DP nr 2645W (km 1+348,79). Według „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” droga wymaga ingerencji, aby zapewnić bezpieczeństwo oraz prawidłowe **odwodnienie**, ponieważ autor opisuje, że brak realizacji przedsięwzięcia będzie powodować coraz większe uciążliwości dla użytkowników analizowanej drogi oraz mieszkańców sąsiednich terenów, przy stale rosnącym natężeniu ruchu. Nawierzchnia zwirowa na odcinku objętym projektem jest w złym stanie technicznym. Jej wygląd jest niejednorodny i niejednorodny

Autor opracowania, dołączonego do wniosku, deklaruje, że materiały użyte przy przebudowie będą posiadać odpowiednie certyfikaty zgodności z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo autor opisał, że powstałe odpady będą segregowane i odbierane z placu budowy przez odpowiednią firmę obsługującą wywóz nieczystości.

Na etapie „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” dokonano analizy przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska i stwierdzono, że: „*Ponieważ przedsięwzięcie obejmuje budowę drogi w jej dotychczasowym śladzie dlatego przewiduje się tylko jeden wariant jej przebiegu. Biorąc pod uwagę opisany zakres przedsięwzięcia można stwierdzić, że jego realizacja przyczyni się do poprawy warunków komunikacyjnych poprzez zwiększenie bezpieczeństwa i płynności ruchu. Zmniejszy się więc niekorzystne oddziaływanie drogi na środowisko. Przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko.*” Z uwagi na charakter inwestycji, jej usytuowanie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej odstąpił od konieczności sporządzenia raportu.

Z uwagi na charakter inwestycji, jej usytuowanie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej odstąpił od konieczności sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29.01.2025 r., znak: WOOS-I.4220.1554.2024.Kt (wpływ do tut. Organu w dniu 30.01.2025 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś.

*W uzasadnieniu swojego stanowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wskazał m.in., że:*

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uoop”). Teren przeznaczony pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w odległości:

- ok. 1,1 km od obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007,
- ok. 11,9 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 1,2 km od korytarza ekologicznego Lasy Ostrołęckie.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej i od DP nr 4401W do DP nr 2645 W, gm. Wąsewo, na odcinku o długości ok. 1961 m. Odcinek drogi planowany do rozbudowy położony jest wśród terenów rolnych oraz zabudowy. Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone w obrębie istniejącej drogi i jej funkcjonowanie nie zmieni znacząco sposobu użytkowania terenu.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań).

W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano usuwanie drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków



zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków** oraz **gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza sposobu realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i konieczności uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Usuwanie drzew i krzewów poza wskazanym okresem pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów mogących powstać podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Uprzątnięcie oraz obsianie mieszanką traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedstawiając swoją opinię, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowno-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

Dokonana analiza na temat planowanego przedsięwzięcia, w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym na podstawie stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce, tut. Organ prowadzący postępowanie rozstrzygał kwestię konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko również w oparciu o uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W związku z powyższym tut. Organ przeanalizował całość materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania m.in. pod kątem rodzaju, cech, skali, charakteru przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jego realizacją, powiązania z innymi przedsięwzięciami, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i uciążliwości związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowania przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie ustalił w oparciu o art. 63 ust. 1 ustawy ooś co następuje:

- 1) W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, tut. Organ ustalił rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym: skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie. Przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest **„Rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo**. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz., 1478, z późn.zm.

zwanej dalej ustawą „uoop”) Teren przeznaczony po ww. inwestycję zlokalizowany jest w odległości:

- ok 1,1 km od obszaru Natura 2000 jest w obszarze Natura 2000 **Puszcza Biała PLB140007**,
- ok.11,9 km od obszaru Natura 2000 **Dolina Dolnej Narwi PLB 140014**.

**Planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 1,2 km od korytarza ekologicznego Lasy Ostrołęckie.**

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia („KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej od DK nr 60 (brudki Kolonia) do drogi gminnej i od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gm. Wąsewo, na odcinku o długości ok. 1961 m. Odcinek drogi planowany do rozbudowy położony jest wśród terenów rolnych oraz zabudowy.

Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone w obrębie istniejącej drogi i jej funkcjonowanie nie zmieni znacząco sposobu użytkowania terenu.

W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano usuwanie drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie przepisami „uoop” oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w „uoop”. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną

2) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy „oos”, należy wyjaśnić, iż nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

3) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy „oos”, Teren przewidziany pod ww. inwestycję zlokalizowany poza granicami w obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy „uoop”

4) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, e, f i g ustawy oos Odcinek drogi planowany do rozbudowy ma długość około 1 961 mb. Otoczenie drogi stanowią tereny rolne oraz zabudowane. Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Usuwanie drzew i krzewów poza wskazanym okresem pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów mogących powstać podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Humus jako najcenniejsza warstwa

profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Uprzątnięcie oraz obsianie mieszkanką traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie dla zwierząt.

- 5) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy „oos”, należy wyjaśnić, iż otrzymane wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym wykazały, że funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób ponadnormatywny na stan jakości powietrza atmosferycznego. Biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowej inwestycji, rozwiązania techniczne i technologiczne, źródła emisji hałasu, a także wyniki analizy akustycznej znajdujące się w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Oddziaływanie w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi będzie miało charakter lokalny, charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni. Oddziaływanie będzie chwilowe i ustanie po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych.
- 6) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy „oos” odcinek drogi planowany do rozbudowy ma długość około 1 961 mb i położony jest wśród terenów rolnych oraz zabudowanych. Obecnie nawierzchnia drogi o jest o nawierzchni żwirowej szer. ok. 4,0 m. Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Inwestycja wiąże się z usuwaniem drzew. Przedsięwzięcie, położone jest na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.
- 7) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy „oos”, należy wyjaśnić, iż przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym możliwości zdarzeń ekstremalnych. Inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z obowiązującymi normami budowlanymi, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Biorąc pod uwagę rodzaje oraz ilości materiałów wykorzystywanych na terenie planowanej inwestycji należy stwierdzić iż zakład nie będzie zaliczał się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz.138).
- 8) W odniesieniu do 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy „oos”, biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, a także opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej, tut. Organ nie stwierdził wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 9) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy „oos”, należy wyjaśnić, iż planowana inwestycja nie znajduje się na terenie głównego zbiornika wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.

U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Czerna” kod: **PLRW200010265689**, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalna część wód, nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP) stan chemiczny dobry, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo art. 4 ust. 5 i ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. W granicach pasa drogowego oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją. Planuje się wycinkę drzew i krzewów.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania przedsięwzięć, mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją, zarówno na obszarze samej inwestycji jak również w obszarze jej oddziaływania. Nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej drogi.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215) oraz udokumentowanego Dolina kopalna Wyszaków (Nr 221).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem podlegającym ochronie na podstawie ustawy uoop

- 10) W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b „ooś”, ze względu na skalę, specyfikę planowanej inwestycji oraz oddalenie od granic Państwa, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 11) Biorąc pod uwagę powyższą analizę, a przede wszystkim skalę i charakter przedsięwzięcia, uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjnej, tutejszy Organ nie przewiduje wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.
- 12) Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 3 „ooś” oraz art. 62 ust. 1 ww. ustawy, tut. Organ zbadał wskazane przez Inwestora rozwiązania planowanego przedsięwzięcia i uznał, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Jak wskazuje analiza rozwiązań przedmiotowej inwestycji wymogi określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś zostały w przedmiotowej sprawie spełnione.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę, a przede wszystkim skalę i charakter przedsięwzięcia, uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, tutejszy Organ nie przewiduje wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej przez Wójta Gminy Wąsewo analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej tut. Organ uznał, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie biorąc pod uwagę powyższe tut. Organ zawarł, warunki określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie–Zarząd Zlewni w Ostrołęce w treści osnowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze oraz po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, tut. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2024 r., poz. 572) zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 30.01.2025 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami oraz wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem decyzji, w odniesieniu do całości zebranych w toku postępowania materiałów, żadne ze Stron postępowania nie wyraziła swego stanowisko tzn. nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału dowodowego w toku postępowania oraz analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 „oos” dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, danych będących w posiadaniu tut. urzędu, oraz uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Ostrołęce, Organ uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy „oos” stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz określił warunki i wymagania niezbędne do realizacji przedsięwzięcia o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy „oos”.

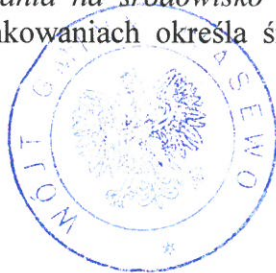
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024, poz. 1112.) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Wójt Gminy Wąsewo otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

6. Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.



WÓJT  
Urszula Nadratowska

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Leszek Chmielewski -Pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,  
ul. Henryka Sienkiewicza 3,00-015-Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowi Mazowieckiej  
ul. gen. Wł. Sikorskiego 3, 07-300 Ostrów Mazowiecka

**Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:**

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Wąsewo (bip.wasewo.eur.pl),
- 2) na tablicy ogłoszeń urzędu gminy



Załącznik do decyzji Wójta Gminy Wąsewo dnia 14.02.2025 r. znak: RI.6220.7.2024

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest „*Rozbudowa drogi gminnej od DK nr 60 (Budki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W*”.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej i od DP nr 4401W do DP nr 2645 W, gm. Wąsewo, na odcinku o długości ok. 1961 m. Odcinek drogi planowany do rozbudowy położony jest wśród terenów rolnych oraz zabudowy. Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W, gmina Wąsewo o długości ok. 1961mb. Początek inwestycji stanowi droga krajowa nr 60 (sąsiedztwo działki nr 64, km 0+000,00). Koniec inwestycji stanowi droga gminna od DP nr 4401W do DP nr 2645W (km 1+348,79). W zakres inwestycji wchodzi również sięgacz od drogi krajowej nr 60 (sąsiedztwo działki nr 37, km 0+000,00) do drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej od DP nr 4401W do DP nr 2645W (km 0+ 611,45). Inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - tzw. „specustawy drogowej” Szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie do szerokości pozwalającej na wykonanie jezdni o parametrach podanych powyżej. Zmianie ulegną też charakterystyczne parametry drogi, tj. szerokość jezdni i poboczy. W chwili obecnej droga gminna, gmina Wąsewo jest drogą nie twardą o nawierzchni żwirowej.

Droga gminna stan projektowany:

- jezdni bitumiczna szer. 4,0m-5,0m;
- pobocza obustronne szer. 0,5m - 0,75m;
- zjazdy na działki przylegające do drogi.

Podczas wykonywania drogi przewiduje się wykonywanie następujących warstw konstrukcyjnych nawierzchni: jezdni warstwa ścieralna z AC 11 S 50/70 grub. 5cm, podbudowa z mieszanki niezwiązanej kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 10cm, istniejąca konstrukcja drogi - górna warstwa z mieszanki kruszywa łamanego i naturalnego. Zjazdy nawierzchnia z mieszanki niezwiązanej kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 10cm, podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego mechanicznie grub. 10cm. Pobocze nawierzchnia z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie grub. 5cm podbudowa z kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR stabilizowanego mechanicznie grub. 10-15cm Przed wykonaniem nawierzchni podłoże pod nawierzchnię będzie zagęszczane w celu uzyskania maksymalnie dobrego efektu stabilności podłoża. Spadki poprzeczne będą dostosowane do sposobu odwodnienia drogi.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia na terenie bazy zapewnione zostanie prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów i surowców w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. Zaplecze budowy będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W tym celu, plac budowy będzie wyposażony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji

ropopochodnych (maty chłonne), a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu, zostanie przeprowadzona, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów. Grunt zostanie oczyszczony a zebrane zanieczyszczenia zostaną przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Plac postojowy środków transportu i maszyn zlokalizowany będzie na szczelnej i utwardzonej powierzchni. Materiały przewidziane do wbudowania muszą posiadać certyfikaty zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami oraz Aprobatami Technicznymi i muszą być dopuszczone przez Państwowy Instytut Higieny Mieszanki asfaltowe wbudowywane w obiekt będą w miarę potrzeb sukcesywnie dowożone z zalegalizowanych wytwórni mas bitumicznych, produkowane w oparciu o zatwierdzone recepty laboratoryjne i na bieżąco badane co do ich jakości, według ustanowionych norm i przepisów produkcyjnych. Pozostałe materiały przeznaczone do wbudowania zgromadzone będą bezpośrednio w ilościach wystarczających do pełnego cyklu rozbudowy drogi na bazie magazynowo -sprzętowej budowy. Do wykonywania robót użyty będzie sprawny technicznie sprzęt o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W trakcie realizacji robót związanych z rozbudową wymienionego odcinka drogi nie nastąpi zanieczyszczenie środowiska ponad normy wynikające z emisji spalin sprzętu do robót drogowych. Wykonawca robót zostanie zobowiązany warunkami technicznymi (SST) wykonania tego zadania do używania sprawnego sprzętu, nie powodującego wydzielania nadmiernego hałasu i spalin oraz nie zanieczyszczającego terenów wyciekami produktami ropopochodnymi. Pojazdy przewożące te materiały stosować będą opony w celu uniknięcia pylenia i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Warunki będą egzekwowane przez nadzór inwestorski Zamawiającego. Ponadto przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji rozbudowywanego w/w odcinka drogi, w wyniku uzyskania poprawy równości nawierzchni, i w istocie polepszenia się warunków jezdnych, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się pojazdów. Nie przewiduje się napraw i konserwacji urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy. Uzupełnianie paliw będzie odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych - stacjach paliw. Naprawa maszyn i sprzętu odbywać się będzie w firmach wyspecjalizowanych w naprawach odpowiedniego rodzaju sprzętu i maszyn. Podczas realizacji inwestycji będzie używany jedynie sprawny sprzęt. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. Na wypadek wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem i przekazać do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom. Zakłada się, że przy zachowaniu urządzeń transportowych we właściwym stanie technicznym, izolacja hałasu od eksploatacji tej drogi, na najbliższych terenach chronionych nie przekroczy 55 dBA w dzień i 45 dBA w nocy Wstępnie szacuje się, że emisja ścieków sanitarnych przy budowie wyniesie maksymalnie ok. 30 dcm<sup>3</sup>/dobę na 1 pracownika, czyli ok. 300 dcm<sup>3</sup>/dobę (przy zatrudnieniu 10 osób. Jeżeli okres realizacji tej drogi wyniesie 60 dni, to maksymalna ilość ścieków wytworzonych w trakcie jej realizacji będzie równa 18 m<sup>3</sup> i w całości będzie odprowadzana w sposób bezpieczny dla środowiska tj. do przenośnych toalet, a następnie do oczyszczalni ścieków. Jeżeli okres budowy tej drogi będzie dłuższy, odpowiednio relatywnie wzrośnie ilość generowanych przez pracowników ścieków. Kąpiel i inne cele socjalne dla pracowników firmy będą realizowane poza placem budowy - na terenie bazy. Odpady magazynowane na placu budowy nie mogą być

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uoop”). Teren przeznaczony pod ww. inwestycję zlokalizowany jest

w odległości:

- ok. 1,1 km od obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007,
- ok. 11,9 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 1,2 km od korytarza ekologicznego Lasy Ostrołęckie.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej od DK nr 60 (Brudki Kolonia) do drogi gminnej i od DP nr 4401W do DP nr 2645 W, gm. Wąsewo, na odcinku o długości ok. 1961 m. Odcinek drogi planowany do rozbudowy położony jest wśród terenów rolnych oraz zabudowy. Inwestycja obejmuje m.in.: budowę nawierzchni bitumicznej, budowę zjazdów oraz poboczy. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów. Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone w obrębie istniejącej drogi i jej funkcjonowanie nie zmieni znacząco sposobu użytkowania terenu.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.



WÓJT

Urszula Nadratowska

